

FINANZIELLE AUSWIRKUNGEN ja nein**Kosten:** einmalige KostenBetrag: 13.621.029,53 EUR
Für Bauteil Sportbad**MITTELBEREITSTELLUNG IM HAUSHALT:**

<input checked="" type="checkbox"/> Haushalt Zeppelin-Stiftung	<input type="checkbox"/> VWH	<input checked="" type="checkbox"/> VMH	Fipo:	2.5701.9410.000-0001
<input checked="" type="checkbox"/> Städt. Haushalt (Ausnahme)	<input type="checkbox"/> VWH	<input checked="" type="checkbox"/> VMH	Fipo:	2.5740.9410.000-0008

Zur Verfügung stehende Mittel

Haushaltsausgaberechtes aus	2015 (Stiftung)	7.654.468 EUR
Verpflichtungsermächtigung	2016 (Stiftung)	19.490.000 EUR
Plan	2016 (Städt. Haushalt)	2.500.000 EUR
Verpflichtungsermächtigung	2016 (Städt. Haushalt)	5.710.000 EUR
Plan	2017 (Stiftung)	12.190.000 EUR
Plan	2017 (Städt. Haushalt)	3.600.000 EUR
Finanzplanung	2018-2019 (Stiftung)	7.300.000 EUR
Finanzplanung	2018-2019 (Städt. Haushalt)	2.110.000 EUR

Auszufüllen durch die Stiftungspflege:

Gemeinnützigkeitsrechtlicher Unbedenklichkeitsvermerk:

 Der Beschlussantrag entspricht den steuerbegünstigten Zwecken im Sinne der Abgabenordnung: § 52 Gemeinnützigkeit oder § 53 Mildtätigkeit.

 Der Beschlussantrag entspricht NICHT den steuerbegünstigten Zwecken im Sinne der Abgabenordnung: § 52 Gemeinnützigkeit oder § 53 Mildtätigkeit.

 Eine Stellungnahme der Stiftungspflege ist als Anlage beigefügt.

Die Vorlage wird von der Stiftungspflege

 befürwortet.
 nicht befürwortet.

02.05.2016

gez. Schrode

Datum

Unterschrift des Stiftungspflegers

Beschlussantrag:

1. Die Stahlbau- und Zimmermannsarbeiten werden an den annehmbarsten Bieter, die Firma Moser KG aus 73084 Salach, zum Angebotspreis von 884.363,89 EUR brutto vergeben.
2. Die Dachabdichtungs- und Dämmarbeiten werden an den annehmbarsten Bieter, die Firma Fahro GmbH aus 71063 Sindelfingen zum Angebotspreis von 848.243,36 EUR brutto vergeben.
3. Die Fassadenarbeiten werden an den annehmbarsten Bieter, die Firma Rupert App GmbH aus 88299 Leutkirch zum Angebotspreis von 3.412.137,58 EUR brutto (Anteil Sportbad 3.126.292,44 EUR brutto, Anteil Parkhaus 285.845,14 EUR brutto) vergeben.
4. Das Gewerk Wasserrutsche wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma Klarer Freizeitanlagen AG aus CH - 8215 Hallau, zum Angebotspreis von 348.718,29 EUR brutto vergeben.
5. Das Gewerk Hubboden wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma Variopool Holding B.V. aus NL – 1724 BG Oudkarspel, zum Angebotspreis von 260.011,13 EUR brutto vergeben.
6. Das Gewerk Sanitär wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma Franz Lohr GmbH aus 88214 Ravensburg, zum Angebotspreis von 931.639,29 EUR brutto vergeben.
7. Das Gewerk Lüftung wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma WSH Wurzinger GmbH aus 91625 Hilpertsweiler, zum Angebotspreis von 2.024.673,50 EUR brutto vergeben.
8. Das Gewerk Wärmeerzeugung wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma Friedrich Burk GmbH & Co. KG aus 88213 Ravensburg, zum Angebotspreis von 627.132,51 EUR brutto vergeben.
9. Das Gewerk Badewassertechnik wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma Wassertechnik Wertheim GmbH & Co. KG aus 97877 Wertheim, zum Angebotspreis von 1.878.398,89 EUR brutto vergeben.
10. Das Gewerk Gebäudeautomation wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma Hermes Systeme GmbH MSR & Automatisierungstechnik aus 27793 Wildeshausen, zum Angebotspreis von 359.180,57 EUR brutto vergeben.
11. Das Gewerk Elektrotechnik wird an den annehmbarsten Bieter, die Firma Prinzing Elektrotechnik GmbH aus 73431 Aalen, zum Angebotspreis von 2.332.375,66 EUR brutto vergeben.

Begründung:

1. Stahlbau- und Zimmermannsarbeiten

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Stahlbau- und Zimmermannsarbeiten erfolgte die Submission am 17.02.2016. Es wurden 5 Angebote eingereicht. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge:

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Moser KG		884.363,89 EUR
2. Bieter		907.207,32 EUR
3. Bieter		983.338,84 EUR
4. Bieter		1.003.274,83 EUR
5. Bieter		1.123.530,54 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 815.312,52 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb des Vergabepakets 1 ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Moser KG, aus 73084 Salach, zum Brutto-Angebotspreis von 884.363,89 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

2. Dachabdichtung- und Dämmarbeiten

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Dachabdichtung- und Dämmarbeiten erfolgte die Submission am 18.02.2016. Es wurden 13 Angebote eingereicht. Davon konnten 11 Angebote gewertet werden. Zwei Firmen mussten ausgeschlossen werden, da das LV nicht vollständig ausgefüllt war. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Fahro GmbH		850.147,36 EUR
2. Bieter		877.581,74 EUR
3. Bieter		886.408,33 EUR
4. Bieter		886.617,33 EUR
5. Bieter		930.271,94 EUR
6. Bieter		931.156,54 EUR
7. Bieter		935.033,49 EUR
8. Bieter		953.599,21 EUR
9. Bieter		994.809,24 EUR
10. Bieter		1.012.048,40 EUR
11. Bieter		1.016.245,66 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 815.155,89 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb des Vergabepakets 1 ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Fahro GmbH, aus 71063 Sindelfingen, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 848.243,36 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

3. Fassadenarbeiten

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Dachabdichtung- und Dämmarbeiten erfolgte die Submission am 23.02.2016. Es wurden 5 Angebote eingereicht. Davon konnten 4 Angebote gewertet werden. Ein Angebot musste aufgrund eines Kalkulationsfehlers ausgeschlossen werden. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Rupert App GmbH		3.484.200,41 EUR
2. Bieter		3.508.928,01 EUR
3. Bieter		3.510.088,32 EUR
4. Bieter		3.752.123,15 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 3.026.049,42 EUR brutto. Der Anteil Sportbad an der Kostenberechnung beträgt 2.772.924,52 EUR brutto (Anteil Parkhaus 253.124,90 EUR brutto). Kostendeckung innerhalb des Vergabepakets 1 ist gegeben

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Rupert App GmbH, aus 88299 Leutkirch, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartung) von 3.412.137,58 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen. Der Anteil Sportbad an der Vergabesumme beträgt 3.126.292,44 EUR brutto, (Anteil Parkhaus 285.845,14 EUR brutto).

4. Wasserrutsche

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Wasserrutsche erfolgte die Submission am 18.02.2016. Es wurden 3 Angebote eingereicht. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Klarer Freizeitanlagen AG		349.511,31 EUR
2. Bieter		384.266,47 EUR
3. Bieter		445.196,85 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 402.328,54 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb des Vergabepakets 1 ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Klarer AG, aus CH – 8215 Hallau, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartung) von 348.718,29 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

5. Hubboden

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Hubboden erfolgte die Submission am 18.02.2016. Es wurden 5 Angebote eingereicht. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Variopool B.V.		271.845,68 EUR
2. Bieter		334.376,91 EUR
3. Bieter		347.935,90 EUR
4. Bieter		436.313,50 EUR
5. Bieter		474.345,90 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 379.451,75 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb der Vergabeeinheit ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Variopool B.V., aus NL – 1724 BG Oudkarspel, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 260.011,13 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

6. Sanitärarbeiten

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Sanitär erfolgte die Submission am 16.02.2016. Es wurden 3 Angebote eingereicht. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Franz Lohr GmbH.		946.157,29 EUR
2. Bieter		960.191,52 EUR
3. Bieter		981.161,08 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 1.028.330,17 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb des Vergabepakets 1 ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Franz Lohr GmbH, aus 88214 Ravensburg, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 931.639,29 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

7. Raumluftechnische Anlagen

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Sanitär erfolgte die Submission am 16.02.2016. Es wurden 6 Angebote eingereicht. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. WSH Wurzinger GmbH.		2.071.078,74 EUR
2. Bieter		2.127.939,40 EUR
3. Bieter		2.198.860,71. EUR
4. Bieter.		2.218.262,51 EUR
5. Bieter		2.253.155,39 EUR
6. Bieter		2.282.564,44 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 2.124.346,35 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb der Vergabeeinheit ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma WSH Wurzinger GmbH, aus 91625 Hilpertsweiler, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 2.024.673,50 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

8. Wärmeversorgungsanlagen

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Wärmeversorgung erfolgte die Submission am 16.02.2016. Es wurden 3 Angebote eingereicht. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Friedrich Burk GmbH & Co. KG		639.389,51 EUR
2. Bieter		657.790,66 EUR
3. Bieter		718.352,82 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 529.373,88 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb des Vergabepakets 1 ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Friedrich Burk GmbH & Co. KG, aus 88213 Ravensburg, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 627.132,51 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

9. Badewassertechnik

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Badewassertechnik erfolgte die Submission am 16.02.2016. Es wurden 6 Angebote (2 Nebenangebote) eingereicht. Davon konnten 4 Angebote gewertet werden Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Wassertechnik Wertheim GmbH & Co. KG.		1.879.215,70 EUR
2. Bieter		1.884.699,90 EUR
3. Bieter		2.070.937,07 EUR
4. Bieter		2.219.652,84 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 2.145.309,39 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb der Vergabeeinheit ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Wassertechnik Wertheim GmbH & Co. KG, aus 97877 Wertheim, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 1.878.398,89 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

10. Gebäudeautomation

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Gebäudeautomation erfolgte die Submission am 16.02.2016. Es wurden 6 Angebote eingereicht. Davon konnten 5 Angebote gewertet werden. Der vor Prüfung erstplatzierte Bieter musste aufgrund unangemessener niedriger Preise ausgeschlossen werden. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Biiterrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Hermes Systeme GmbH		369.979,82 EUR
2. Bieter		409.929,28 EUR
3. Bieter		460.255,82 EUR
4. Bieter		472.315,64 EUR
5. Bieter		498.629,23 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 453.366,20 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb der Vergabeeinheit ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Hermes Systeme GmbH MSR & Automatisierungstechnik, aus 27793 Wildeshausen, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 359.180,57 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

11. Elektrotechnische Anlagen

Nach EU-weiter Ausschreibung des Gewerkes Elektrotechnik erfolgte die Submission am 17.02.2016. Es wurden 5 Angebote eingereicht. Nach Prüfung und Wertung der Angebote ergibt sich folgende Bierrangfolge (inkl. Wartungsarbeiten):

	geprüfte	Bruttoangebotssummen
1. Fa. Prinzing Elektrotechnik GmbH		2.378.246,00 EUR
2. Bieter		2.439.678,40 EUR
3. Bieter		2.526.396,13 EUR
4. Bieter		2.611.394,27 EUR
5. Bieter		2.618.486,57 EUR

Angebotsauswertung

Die Kostenberechnung für dieses Gewerk beträgt 2.384.912,55 EUR brutto. Kostendeckung innerhalb der Vergabeeinheit ist gegeben.

Vergabevorschlag

Unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte wird vorgeschlagen, auf das Angebot der Firma Prinzing Elektrotechnik GmbH Aalen, aus 73431 Aalen, zum Brutto-Angebotspreis (ohne Wartungsarbeiten) von 2.332.375,66 EUR brutto den Zuschlag zu erteilen.

12. Terminplan

Das erste Vergabepaket umfasst 15 Gewerke mit einer Kostenberechnung von ca. 20.190.404 EUR für das Bauteil Sportbad. Die Gewerke Abbrucharbeiten, Kampfmittelsondierung, Erd- und Verbauarbeiten und Rohbauarbeiten wurden inzwischen schon vergeben.

13. Stand nach allen bisher submittierten Gewerken - Vergabepaket 1

Das Vergabepaket umfasste folgende Gewerke

- 006 Erd- und Verbauarbeiten
- 013 Rohbauarbeiten
- 017 Metallbauarbeiten (Stahlbau)
- 019 Kampfmittelsondierungen
- 021 Dachabdichtungs- und Klempnerarbeiten
- 031 Metallbau- und Schlosserarbeiten
- 040 Wärmeversorgungsanlagen
- 042 Sanitärinstallationen
- 052 Elektronische Gebäudeausrüstungen
- 070 Gebäudeautomation
- 075 Raumluftechnische Anlagen
- 084 Abbrucharbeiten Kassenhaus
- 091 Badetechnische Anlage
- 100 Hubboden
- 101 Wasserrutsche

Kostenberechnung 1. Vergabepaket	20.190.404 EUR
Angebotssummen der vorgeschlagenen Bieter	18.342.365 EUR
Differenz 9,15 %	1.848.039 EUR

Üblicherweise wird bei Bauprojekten von 7,5 – 10% der Auftragssummen als Rückstellungen für Nachträge ausgegangen.

14. Finanzierung

Durch den Baubeschluss vom 27.07.2015 wurden der Neubau des Sportbades und die Bereitstellung der Gesamtmittel von 37.830.000 EUR genehmigt. Davon wurden 29.620.000 EUR im Stiftungshaushalt auf der Finanzposition 2.5701.9410.000-0001 und 8.210.000 EUR im städtischen Haushalt auf der Finanzposition 2.5740.9410.000-0008 für den Bereich Sauna/Gastronomie veranschlagt.

Um Beratung und Beschlussfassung wird gebeten.